



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 905

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 12 decembrie 2014

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina	
LEGI ȘI DECRETE				
163.		Decizia nr. 548 din 15 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) și (2) din titlul I al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente	9–11	
846.		ORDONAȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		
	2	81.	— Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane	12
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
	2	289.	— Ordin al președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale privind aprobarea Contractului-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului pentru anul 2015	13–29
		1.268/1.694.	— Ordin al ministrului fondurilor europene și al ministrului finanțelor publice pentru modificarea Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.116/2007 privind aprobarea cheltuielilor eligibile pentru Programul operațional Asistență Tehnică.....	29
		1.865.	— Ordin al viceprim-ministrului, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.139/2013 privind aprobarea formularelor de adeverințe emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a comisionului de garantare datorat de persoanele fizice fondurilor de garantare, pentru garanțiile acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor.....	30–32
		165.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2014 pentru modificarea unor acte normative privind taxele și tarifele nefiscale	3
		848.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2014 pentru modificarea unor acte normative privind taxele și tarifele nefiscale.....	3
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
		Decizia nr. 526 din 9 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	4–6	
		Decizia nr. 544 din 15 octombrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 479 ⁷ alin. 1 din Codul de procedură penală din 1968	7–8	

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2014 privind aprobarea plății cotizației anuale a României ca membru asociat la Comitetul Științific pentru Cercetări Antarctice (SCAR), precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța Guvernului nr. 7 din 31 iulie 2014 privind aprobarea plății cotizației anuale a României ca membru asociat la Comitetul Științific pentru Cercetări Antarctice (SCAR), precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății

cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte, adoptată în temeiul art. 1 pct. I poziția 17 din Legea nr. 119/2014 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe și publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 583 din 5 august 2014.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON POPESCU-TĂRICEANU

București, 11 decembrie 2014.
Nr. 163.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2014 privind aprobarea plății cotizației anuale a României ca membru asociat la Comitetul Științific pentru Cercetări Antarctice (SCAR), precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 7/2014 privind aprobarea plății cotizației anuale a României ca membru asociat la Comitetul Științific pentru Cercetări Antarctice (SCAR), precum și pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1994 privind autorizarea plății cotizațiilor la organizațiile internaționale interguvernamentale la care România este parte și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 10 decembrie 2014.
Nr. 846.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului
nr. 28/2014 pentru modificarea unor acte normative
privind taxele și tarifele nefiscale

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 28 din 20 mai 2014 pentru modificarea unor acte normative privind taxele și tarifele nefiscale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 388 din 26 mai 2014.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PREȘEDINTELE SENATULUI
CĂLIN-CONSTANTIN-ANTON
POPESCU-TĂRICEANU

București, 11 decembrie 2014.
Nr. 165.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței
de urgență a Guvernului nr. 28/2014 pentru modificarea
unor acte normative privind taxele și tarifele nefiscale

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/2014 pentru modificarea unor acte normative privind taxele și tarifele nefiscale și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
TRAIAN BĂSESCU

București, 10 decembrie 2014.
Nr. 848.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 526**

din 9 octombrie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4)
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Augustin Zegrean	— președinte
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Bianca Drăghici	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Florinel Călugăru în Dosarul nr. 6.328/4/2013 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 158D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, întrucât sunt garantate atât accesul liber la justiție, cât și prevederile constituționale ale art. 52 prin asigurarea controlului judecătoresc de către instanțele de contencios administrativ. Cât privește invocarea prevederilor art. 44 din Constituție, arată că acestea nu sunt incidente în cauză.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 februarie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 6.328/4/2013, **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.**

5. Excepția a fost ridicată de Florinel Călugăru într-o cauză având ca obiect anularea unui proces-verbal de contravenție.

6. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate impun o situație împovărătoare pentru părți, care, în situația în care consideră nelegale actele administrative cu caracter normativ de care depinde soluționarea cauzei, sunt obligate să formuleze o nouă acțiune în justiție. De asemenea, arată că această situație are drept consecință imposibilitatea de a cere în justiție repararea pagubelor produse în situația în care, în urma plângerii prealabile, autoritatea publică emitentă

abrogă/modifică actul administrativ cu caracter normativ considerat nelegal.

7. Totodată, autorul excepției consideră că persoanele cărora le-a fost admisă excepția de nelegalitate a unui act administrativ beneficiază de un tratament diferit în fața legii față de persoanele în cauzele cărora instanța nu a admis excepția de nelegalitate sau nu o mai poate lua în discuție.

8. În final, susține că drept consecință a tratamentului diferit în fața legii pentru unii cetățeni, titulari ai unor hotărâri judecătorești irevocabile privind nelegalitatea actului administrativ, constatată pe cale de excepție în cadrul fondului, creanța asupra statului este certă, în vreme ce pentru altă categorie de subiecți creanța este pur iluzorie, fiind nevoie de mai multe acțiuni în justiție pentru realizarea acestui drept.

9. **Judecătoria Sectorului 4 București — Secția civilă** consideră că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată, întrucât, așa cum s-a reținut și în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, dreptul de acces la justiție nu este un drept absolut și poate suferi anumite restrângeri și limitări, iar dispozițiile de lege criticate urmăresc un scop legitim, respectiv asigurarea securității raporturilor juridice și evitarea unor eventuale probleme de jurisprudență neunitară în cadrul excepțiilor de nelegalitate, dar și respectarea competenței instanțelor specializate în acest sens, respectiv cele de contencios administrativ. Totodată, în situația în care s-ar admite o asemenea acțiune în anulare, aceasta va profita tuturor persoanelor aflate în situația petentului, întrucât prevederile actului normativ nu se vor mai aplica nici acestora.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, întrucât prin Legea nr. 554/2004, în acord cu prevederile constituționale ale art. 126 alin. (6), se recunoaște posibilitatea de a supune controlului judecătoresc, pe calea contenciosului administrativ, actele administrative ale autorității publice, inclusiv cele cu caracter normativ.

12. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la

prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

13. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

14. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 4 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins: „*Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate. Controlul judecătoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercită de către instanța de contencios administrativ în cadrul acțiunii în anulare, în condițiile prevăzute de prezenta lege*”.

15. Dispozițiile de lege supuse controlului de constituționalitate au fost introduse în Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 prin art. 54 pct. 1 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 365 din 30 mai 2012.

16. În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 referitor la egalitatea în drepturi, art. 21 privind accesul liber la justiție, art. 44 referitor la dreptul de proprietate privată, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și prevederilor art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

17. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că aceasta este neîntemeiată din perspectiva argumentelor ce urmează a fi expuse în continuare.

18. Soluțiile legislative instituite prin Legea nr. 76/2012, potrivit „Expunerii de motive” la lege, urmăresc reconfigurarea competenței materiale a instanțelor judecătorești în scopul accelerării procedurilor judiciare și asigurării unei practici judiciare unitare pe întreg teritoriul țării. Astfel, aceste dispoziții legale au creat în materia procedurilor judiciare un sistem legislativ modern care răspunde pe deplin imperativelor funcționării unei justiții moderne, adaptate așteptărilor sociale, precum și necesității creșterii calității acestui serviciu public.

19. Din examinarea cadrului legal în materia contenciosului administrativ, Curtea observă că, în funcție de întinderea efectelor juridice pe care le produc, actele administrative se clasifică în acte administrative cu caracter normativ și acte administrative cu caracter individual. Actele administrative cu caracter normativ conțin reglementări cu caracter general, impersonale, care produc efecte „*erga omnes*”, iar actele administrative cu caracter individual produc efecte, de regulă, față de o persoană sau uneori față de mai multe persoane, nominalizate expres în cuprinsul acestor acte.

20. În ceea ce privește invocarea prevederilor constituționale care consacră accesul liber la justiție, Curtea reține că, astfel cum reiese din conținutul normativ al dispozițiilor de lege criticate, actele administrative cu caracter normativ sunt supuse controlului judecătoresc direct la instanța de contencios

administrativ, pe calea acțiunii în anulare, care, potrivit prevederilor art. 11 alin. (4) teza finală din Legea nr. 554/2004, poate fi promovată oricând.

21. Prin Decizia nr. 267 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 21 iulie 2014, Curtea a statuat că, „în noua concepție a Legii nr. 76/2012, se face o distincție între actele administrative cu caracter individual și cele cu caracter normativ”. De asemenea, Curtea a reținut că, „în privința actelor administrative cu caracter normativ, controlul judecătoresc se declanșează numai pe calea acțiunii directe de anulare întemeiate pe Legea nr. 554/2004, competența de soluționare aparținând secțiilor de contencios administrativ de la nivelul tribunalului, curții de apel sau instanței supreme. Datorită efectelor lor juridice normative, aceste categorii de acte beneficiază de un regim juridic diferit sub aspectul controlului de legalitate.”

22. Potrivit art. 21 din Constituție, orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, libertăților și intereselor sale legitime. Prin Decizia nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Curtea Constituțională a statuat că liberul acces la justiție presupune accesul la toate mijloacele procedurale prin care se înlătuiește actul de justiție. S-a considerat că legiuitorul are competența exclusivă de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, astfel cum rezultă din art. 126 alin. (2) din Constituție.

23. În jurisprudența sa referitoare la liberul acces la justiție, în mod constant Curtea Constituțională a statuat că acest principiu semnifică faptul că orice persoană poate sesiza instanțele judecătorești în cazul în care consideră că drepturile, libertățile sau interesele sale legitime au fost încălcate, iar nu faptul că acest acces nu poate fi supus niciunei condiționări, competența de a stabili regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești revenindu-i legiuitorului, fiind o aplicare a dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 126 alin. (2). A se vedea în acest sens Decizia nr. 221 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 516 din 17 iunie 2005.

24. Astfel, tocmai în considerarea caracterului important al actelor administrative cu caracter normativ, legiuitorul, dând eficiență prevederilor constituționale ale art. 126 alin. (2), a atribuit competența materială pentru soluționarea acestor cereri în anulare, care pot fi promovate oricând, instanței de contencios administrativ, respectiv Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, secțiilor de contencios administrativ și fiscal ale curților de apel și tribunalelor administrativ-fiscale, așa încât accesul liber la justiție este garantat.

25. Referitor la invocarea prevederilor constituționale privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prin Decizia nr. 267 din 7 mai 2014, Curtea a reținut că „controlul de legalitate poate fi exercitat fie pe calea acțiunii directe, fie pe calea incidentală a excepției de nelegalitate. Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt stabilite, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, prin lege, ceea ce înseamnă că normele de procedură nu sunt de nivelul Legii fundamentale, ci al actelor normative subsecvente, infraconstituționale. Materia

contenciosului administrativ este reglementată, potrivit art. 73 alin. (3) lit. k) din Constituție, prin lege organică, astfel că stabilirea competenței materiale de judecată este rezultatul voinței legiuitorului în acest sens. Or, în cazul de față, legea organică — Legea nr. 554/2004 — a fost modificată tot prin voința legiuitorului, [...]. Intervenția legiuitorului nu contravine însă normelor fundamentale, din moment ce exercitarea controlului judecătoresc asupra actelor administrative ale autorităților publice se realizează în continuare sub garanția prevederilor art. 52 și art. 126 alin. (6) din Constituție de către o instanță judecătorească.”

26. Prin urmare, și această modificare a Legii nr. 554/2004 în sensul stabilirii de către legiuitor a competenței instanței de contencios administrativ de verificare a actelor administrative cu caracter normativ, prin intermediul acțiunii în anulare, reprezintă tot o garanție a prevederilor art. 52 și art. 126 alin. (6) din Constituție.

27. Prin excluderea actelor administrative cu caracter normativ din sfera de control pe calea excepției de nelegalitate se urmărește un scop legitim, respectiv asigurarea securității raporturilor juridice și respectarea competenței instanțelor specializate.

28. De asemenea, admiterea acțiunii în anulare a unui act administrativ cu caracter normativ produce efecte juridice „*erga omnes*”, spre deosebire de excepția de nelegalitate care produce efecte „*inter partes*”. Astfel, admiterea unei excepții de nelegalitate produce efecte doar între părțile litigiului, actul administrativ producându-și în continuare efectele față de terți, pe când admiterea unei acțiuni în anulare a unui act administrativ cu caracter normativ produce efecte „*erga omnes*”, profitând tuturor subiecților de drept.

29. Referitor la critica de neconstituționalitate raportată la prevederile constituționale ale art. 16, Curtea reține că, așa cum a precizat în prealabil, autorul excepției susține că persoanele cărora le-a fost admisă excepția de nelegalitate a unui act administrativ beneficiază de un tratament diferit în fața legii față

de persoanele în cauzele cărora instanța nu a admis excepția de nelegalitate sau nu o mai poate lua în discuție.

30. Cu privire la această critică, Curtea apreciază că, prin instituirea unui tratament diferit în funcție de momentul la care instanța de judecată soluționează cauza, dispozițiile de lege criticate, după intrarea lor în vigoare, aplicându-se tuturor cauzelor, nu încalcă principiul egalității cetățenilor în fața legii.

31. În aceste condiții, Curtea constată că norma juridică criticată este aplicabilă, de la intrarea ei în vigoare, în mod nediscriminatoriu, tuturor destinatarilor ei. De altfel, Curtea a reținut în mod constant că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului „*tempus regit actum*” nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice fără privilegiu și discriminări. În acest sens este Decizia nr. 759 din 20 septembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 24 octombrie 2012.

32. Prin urmare, persoanele cărora le-a fost admisă excepția de nelegalitate a unui act administrativ nu se află în aceeași situație juridică cu persoanele care au investit instanța cu o astfel de cerere după modificarea Legii nr. 554/2004 prin Legea nr. 76/2012, așa încât nu se poate susține încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16.

33. În ceea ce privește pretinsa încălcare a prevederilor constituționale ale art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, normele legale criticate nu aduc atingere vreunui drept sau vreunei libertăți fundamentale și, prin urmare, Curtea reține că nu se pune problema analizării îndeplinirii condițiilor în care textul constituțional amintit permite restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți.

34. Cu privire la invocarea art. 44 din Constituție, Curtea observă că autorul excepției de neconstituționalitate nu precizează motivele pentru care dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale privind dreptul de proprietate privată și, prin urmare, aceste critici nu pot fi analizate.

35. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florinel Călugăru în Dosarul nr. 6.328/4/2013 al Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și constată că dispozițiile art. 4 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Sectorului 4 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 octombrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Bianca Drăghici

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 544

din 15 octombrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 479⁷ alin. 1
din Codul de procedură penală din 1968

Augustin Zegrean	— președinte
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 479⁷ alin. 1 din Codul de procedură penală din 1968, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dioma International Exim” — S.R.L. în Dosarul nr. 37.906/3/2013 al Tribunalului București — Secția a VI-a civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 331D/2014.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 14 octombrie 2014, în prezența reprezentantului Ministerului Public, procurorul Iuliana Nedelcu, și au fost consemnate în încheierea din aceeași dată, când, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, potrivit art. 58 alin. (1) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea, în temeiul art. 57 din Legea nr. 47/1992 și al art. 56 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 15 octombrie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din data de 5 decembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 37.906/3/2013, **Tribunalul București — Secția a VI-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 479⁷ alin. 1 din Codul de procedură penală din 1968**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Dioma International Exim” — S.R.L. cu ocazia soluționării unei plângeri împotriva rezoluției directorului Oficiului Registrului Comerțului.

4. În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea acesteia susține că, în virtutea prezumției de nevinovăție, cel împotriva căruia a fost declanșată urmărirea penală este prezumat nevinovat până la dovedirea vinovăției într-un proces public, cu asigurarea garanțiilor dreptului la apărare. Astfel, se creează pentru organele judiciare obligația de a respecta cerința potrivit căreia nicio persoană nu poate fi urmărită penal și trasă la răspundere decât pe bază de probe obținute legal și în conformitate cu procedura prevăzută de lege.

Dispozițiile de lege criticate sunt neconstituționale, deoarece persoanei juridice, deși nu a fost condamnată definitiv, i se aduce atingere drepturilor fundamentale, aceasta nemaiputându-și realiza activitatea.

5. **Tribunalul București — Secția a VI-a civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

6. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 479⁷ alin. 1 din Codul de procedură penală din 1968, introduse prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006.

Textul de lege criticat are următorul cuprins: „*Organul judiciar comunică organului care a autorizat înființarea persoanei juridice și organului care a înregistrat persoana juridică începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a persoanei juridice, la data dispunerii acestor măsuri, în vederea efectuării mențiunilor corespunzătoare.*”

Curtea reține că dispozițiile de lege criticate au fost abrogate prin art. 108 din Legea nr. 255/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 515 din 14 august 2013, Legea nr. 255/2013 intrând în vigoare la 1 februarie 2014. Soluția legislativă a fost preluată într-o formă asemănătoare în art. 495 alin. (1) din Codul de procedură penală. De asemenea, Curtea reține că rezoluția directorului Oficiului Registrului Comerțului, prin care s-a dispus înregistrarea din oficiu a Ordonanței nr. 465/P/2013 din 30 septembrie 2013 și a Ordonanței

nr. 465/P/2013 din 10 octombrie 2013 de extindere a cercetărilor și începere a urmăririi penale față de Societatea Comercială „Dioma International Exim” — S.R.L., a fost emisă la data de 22 octombrie 2013 în aplicarea prevederilor de lege criticate. Așa fiind, Curtea constată că dispozițiile criticate continuă să își producă efecte juridice în cauză, instanța de contencios constituțional fiind competentă, potrivit Deciziei nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, să se pronunțe asupra constituționalității acestora.

10. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că textele de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) referitor la principiul aplicării legii penale mai favorabile.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate au mai fost supuse controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 451 din 7 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 761 din 6 decembrie 2013, Curtea a statuat că înscrierea în registrul comerțului a mențiunilor privind începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a persoanei juridice nu reprezintă o antepronunțare a soluției de către organele judiciare și nu aduc atingere prezumției de nevinovăție, consacrată de art. 23 alin. (11) din Constituție. Persoana juridică învinuită sau inculpată într-un proces penal are la îndemână toate mijloacele procesuale prin care își poate organiza apărarea, beneficiind, până la stabilirea vinovăției printr-o hotărâre penală definitivă, de aplicarea principiului prezumției de nevinovăție, care este prevăzut și de art. 52 și art. 66 din Codul de procedură penală.

12. De asemenea, dispozițiile art. 4797 alin. 1 și 2 din Codul de procedură penală din 1968 stabilesc obligațiile care incumbă, pe de o parte, organului judiciar, iar, pe de altă parte, organului care a autorizat înființarea persoanei juridice și organului care a

înregistrat persoana juridică, cu privire la înregistrarea mențiunilor privind începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată a acesteia. Comunicarea de către organul judiciar a datelor prevăzute de dispozițiile de lege criticate se face în vederea efectuării de către organele care au autorizat și înregistrat persoana juridică a mențiunilor corespunzătoare. Reglementarea procedurii de informare în cazul tragerii la răspundere penală a persoanei juridice are ca scop asigurarea unei evidențe a măsurilor luate împotriva persoanei juridice învinuite sau inculcate într-un proces penal și garantarea, în eventualitatea unei hotărâri definitive de condamnare, a executării pedepsei aplicate.

13. Având în vedere scopul procedurii de informare, Curtea a reținut că dispozițiile art. 4797 alin. 1 din Codul de procedură penală din 1968 nu aduc atingere nici principiului nediscriminării. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că egalitatea nu înseamnă uniformitate și că pentru situații diferite se impun soluții juridice diferite. Astfel, în Decizia nr. 139 din 19 noiembrie 1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 7 din 20 ianuarie 1997, Curtea a reținut că principiul egalității în drepturi nu înseamnă *eo ipso* aplicarea aceluiași regim juridic unor situații care, prin specificul lor, sunt diferite. De asemenea, în Decizia nr. 256 din 17 iunie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 134 din 2 aprilie 1998, Curtea a statuat că principiul egalității nu presupune uniformitate, așa încât toate situațiile să fie tratate în același fel, ci presupune ca la situații egale să corespundă un tratament egal, iar la situații diferite să existe un tratament diferit. Procedura de informare reglementată de textul de lege criticat se aplică tuturor persoanelor juridice, în mod nediscriminatoriu, obligația organelor judiciare de a informa organele care au autorizat și înregistrat persoana juridică fiind generală.

14. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie, Curtea constată că soluția și considerentele deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

15. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Dioma International Exim” — S.R.L. în Dosarul nr. 37.906/3/2013 al Tribunalului București — Secția a VI-a civilă și constată că dispozițiile art. 4797 alin. 1 din Codul de procedură penală din 1968 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului București — Secția a VI-a civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 15 octombrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 548

din 15 octombrie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) și (2)
din titlul I al Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției,
precum și unele măsuri adiacente**

Augustin Zegrean	— președinte
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

1. Pe rol se află pronunțarea asupra excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, excepție ridicată de Gheorghe Cădere în Dosarul nr. 242/188/2013 al Tribunalului Neamț — Secția civilă. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 466D/2014.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 14 octombrie 2014, în prezența reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu, și au fost consemnate în încheierea din acea dată, când, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea, în temeiul art. 57 din Legea nr. 47/1992 și al art. 56 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Curții Constituționale, a amânat pronunțarea pentru data de 15 octombrie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 28 aprilie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 242/188/2013, **Tribunalul Neamț — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.**

4. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de recurentul-petent Gheorghe Cădere, cu ocazia soluționării recursului formulat împotriva Sentinței civile nr. 92 din 29 ianuarie 2014, pronunțată de Judecătoria Bicăz într-o cauză civilă având ca obiect „plângere la Legea 1/2000”, în contradictoriu cu intimatele Comisia Județeană Neamț pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor și Comisia Locală Hangu pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate, reglementând competența de soluționare a notificărilor rămase nesoluționate la data intrării în vigoare a titlului I al Legii nr. 247/2005, creează un regim juridic distinct față de notificările soluționate până la acea dată. Astfel, se instituie un tratament clar discriminatoriu între persoanele ale căror notificări formulate în baza Legii

nr. 10/2001 au fost deja soluționate la data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005 și cele care erau în curs de soluționare, întrucât acestea din urmă, care vizau terenurile din extravilanul localităților, au fost înaintate comisiilor locale pentru a fi soluționate conform dispozițiilor Legii nr. 18/1991 și Legii nr. 1/2000. Consideră autorul criticii că „tratamentul discriminatoriu are ca referință chiar propria neputință a statului de a soluționa, într-un termen rezonabil, o solicitare legală, fapt care nu poate sta ca fundament al creării a două categorii de notificări, fiecare cu o procedură proprie.” Pentru aceleași argumente invocă înfrângerea, prin dispozițiile legale atacate, a principiului neretroactivității legii civile, culpa statului neputând „sta la baza modificării unui întreg regim juridic aplicabil cererii inițiale, având în vedere că noua situație este, în mod evident, mai grea decât cea existentă în momentul anului 2002.”

6. **Tribunalul Neamț — Secția civilă** opinează că excepția de neconstituționalitate nu este fondată, deoarece critica vizează o problemă de aplicare a legii civile, care este de competența exclusivă a instanței de judecată și care nu relevă niciun aspect de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Avocatul Poporului** a transmis Curții Constituționale punctul său de vedere asupra excepției de neconstituționalitate. Astfel, în ceea ce privește critica dispozițiilor art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005 prin raportare la prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (1), Avocatul Poporului apreciază că este întemeiată, deoarece prin aceste dispoziții „nu s-a instituit un nou termen de depunere a notificărilor de către persoanele îndreptățite, ci doar s-a schimbat competența de soluționare a acestora.” Consideră că „normele supuse controlului de constituționalitate aduc modificări nu doar sub aspectul autorităților competente de a soluționa notificările, ci inclusiv al procedurii, al termenelor și al etapelor ce ar trebui urmate.” În acest sens invocă Decizia Curții Constituționale nr. 830/2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 60 din titlul I al Legii nr. 247/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 24 iulie 2008. Cât privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 13 din Legea nr. 247/2005, Avocatul Poporului consideră că este neîntemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 217/2008.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Deși autorul criticii arată că înțelege să invoce excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005, precum și „excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 13 al titlului I din Legea nr. 247/2005 în măsura în care modificările aduse art. 8 alin. (1) al Legii nr. 10/2001 încalcă principiul neretroactivității legii civile, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituția României”, din notele scrise depuse în motivarea criticii rezultă că, în realitate, obiect al excepției de neconstituționalitate, așa cum reiese, de altfel, și din încheierea de sesizare, îl constituie doar dispozițiile art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții ce privesc modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005.

12. Dispozițiile legale atacate au următorul conținut:

„**Art. V.** — (1) *Notificările nesoluționate până la data intrării în vigoare a prezentului titlu, având ca obiect construcții existente, situate în extravilanul localităților, aparținând exploatațiilor agricole și care au fost trecute în proprietatea statului, construcții de pe terenurile forestiere, care au făcut parte din exploatarea forestieră la data trecerii în proprietatea statului, se vor înainta în vederea soluționării, în termen de 60 de zile, comisiilor comunale, orașenești și municipale constituite potrivit Legii fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Legii nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare.*

(2) *Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și pentru terenurile prevăzute la art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, republicată.*”

Dispozițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 au următoarea redactare: „*Nu intră sub incidența prezentei legi terenurile situate în extravilanul localităților la data preluării abuzive sau la data notificării, precum și cele al căror regim juridic este reglementat prin Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și prin Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare.*”

13. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, aceste dispoziții legale contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile și art. 16 alin. (1) referitor la egalitatea în drepturi.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile titlului I — „*Modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945—22 decembrie 1989*” din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente au mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași prevederi constituționale, din perspectiva unor critici similare. În acest sens sunt Decizia nr. 43 din 4 februarie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 251 din 11 aprilie 2003, Decizia nr. 217 din 28 februarie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 209 din 18 martie 2008, Decizia nr. 614 din 15 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.134 din 15 decembrie 2005, Decizia nr. 791 din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 21 noiembrie 2007, și Decizia nr. 415 din 10 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 6 mai 2008, prin care Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor titlului I, constatând că acestea nu contravin prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2), art. 16 alin. (1), art. 44 alin. (2) și art. 53. Astfel, instanța constituțională a statuat că soluția de restituire a unor categorii de terenuri este rezultatul opțiunii legiuitorului și are la bază exercitarea dreptului pe care statul îl are de a decide asupra modului de reparare a injustițiilor și abuzurilor din legislația trecută cu privire la proprietatea funciară. Este dreptul suveran al legiuitorului de a aprecia întinderea și amploarea măsurilor pe care le stabilește prin lege, iar sub aspectele practice pe care le-ar presupune o apreciere asupra oportunității vreunei măsuri reparatorii, Curtea nu s-ar putea pronunța.

15. Analizând dispozițiile de lege criticate, Curtea constată că acestea instituie un nou regim de soluționare a notificărilor având ca obiect terenurile situate în extravilanul localităților la data preluării abuzive sau la data notificării, în sensul art. 8 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, astfel cum a fost modificat prin art. I pct. 13 din Legea nr. 247/2005. Potrivit noii modalități de soluționare, acestea vor fi înaintate comisiilor locale constituite potrivit Legii fondului funciar nr. 18/1991 și Legii nr. 1/2000.

16. Autorul criticii consideră că prin dispozițiile de lege atacate se instituie un tratament discriminatoriu între persoanele ale căror notificări formulate în baza Legii nr. 10/2001 au fost deja soluționate la data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005 și cele care erau în curs de soluționare, întrucât acestea din urmă, care vizau terenurile din extravilanul localităților, au fost înaintate comisiilor locale pentru a fi soluționate conform dispozițiilor Legii nr. 18/1991 și Legii nr. 1/2000.

17. Examinând cauza sub acest aspect, Curtea reține că autorul excepției este nemulțumit de opțiunea legiuitorului referitoare la modificările și completările Legii nr. 10/2001.

18. Deoarece numai Parlamentul poate hotărî, în limitele prevăzute în Legea fundamentală, asupra conținutului reglementărilor legale și oportunității adoptării acestora, pentru a stabili dacă această opțiune a legiuitorului contravine sau nu Constituției, prezenta excepție de neconstituționalitate urmează să fie analizată pe fond, prin raportarea dispozițiilor legale atacate la prevederile constituționale considerate ca fiind nesocotite.

19. Astfel, în legătură cu susținerea autorului criticii potrivit căreia dispozițiile de lege atacate înfrâng prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) care consacră că „*Legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile*”, Curtea reține că o lege nu este retroactivă atunci când modifică pentru viitor o stare de drept născută anterior și nici atunci când suprimă producerea în viitor a efectelor unei situații juridice constituite sub imperiul legii vechi, pentru că în aceste cazuri legea nouă nu face altceva decât să refuze supraviețuirea legii vechi și să reglementeze modul de acțiune în timpul următor intrării ei în vigoare, adică în domeniul ei propriu de aplicare (Decizia nr. 294 din 6 iulie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 29 septembrie 2004, și Decizia nr. 458 din 2 decembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 24 din 13 ianuarie 2004).

20. În ceea ce privește invocarea înfrângerii prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) potrivit căreia „*Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări*”, Curtea constată că prin dispozițiile legale deduse controlului de constituționalitate legiuitorul nu a instituit un tratament discriminatoriu, ci un regim legal diferit, impus de existența unor situații diferite. Textele legale criticate nu stabilesc vreo distincție sau discriminare în sensul celor arătate de către autorul excepției, astfel că nu se poate reține încălcarea art. 16 din Constituție. Ori de câte ori o lege nouă modifică starea legală anterioară cu privire la anumite raporturi, toate efectele susceptibile a se produce din raportul anterior, dacă s-au realizat înainte de intrarea în vigoare a legii celei noi, nu mai pot fi modificate ca urmare a adoptării noii legi, care trebuie să respecte suveranitatea legii anterioare. Însă legea nouă este aplicabilă de îndată tuturor situațiilor care se vor constitui, se vor modifica sau se vor stinge după intrarea ei în vigoare, precum și tuturor efectelor produse de situațiile juridice formate după abrogarea legii vechi. Neadmiterea unei atare soluții ar determina rezolvarea diferențiată a aceleiași situații juridice, aplicând persoanelor aflate în aceeași situație juridică un tratament discriminatoriu, contrar spiritului legii noi. (Decizia nr. 812 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 985 din 11 decembrie 2006, Decizia

nr. 409 din 4 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 848 din 27 noiembrie 2003, și Decizia nr. 201 din 13 martie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 308 din 9 mai 2007).

21. Pentru aceste considerente, Curtea constată că opțiunea legiuitorului referitoare la modificările și completările aduse Legii nr. 10/2001 prin dispozițiile art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005 nu contravine prevederilor constituționale ale art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (1).

22. Curtea observă că, în ceea ce privește critica dispozițiilor art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005 prin raportare la prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (1), Avocatul Poporului, în punctul său de vedere, apreciază că aceasta este întemeiată, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 830/2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 60 din titlul I al Legii nr. 247/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 24 iulie 2008.

23. În legătură cu acest aspect, Curtea reține că, prin decizia menționată, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 60 din titlul I al Legii nr. 247/2005, constatând că prin abrogarea sintagmei „imobile preluate cu titlu valabil” din cuprinsul art. 29 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, acesta încalcă prevederile constituționale ale art. 15 alin. (2) și art. 16 alin. (1). Astfel, Curtea a reținut, în esență, că depunerea notificărilor de către persoanele îndreptățite „s-a realizat sub imperiul Legii nr. 10/2001, în termenul acolo prevăzut. Întrucât acest termen nu era în derulare la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005, fiind expirat la data de 14 februarie 2002, se poate afirma că, odată înfăptuită, situația juridică respectivă s-a și finalizat.”

24. În cauza de față, însă, Curtea reține că legiuitorul a stabilit că dispozițiile legale criticate sunt aplicabile numai acelor notificări care nu au fost soluționate până la data intrării în vigoare a Legii nr. 247/2005.

25. În aceste condiții, Curtea constată că invocarea deciziei suscitată nu are nicio semnificație pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005.

26. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Cădere în Dosarul nr. 242/188/2013 al Tribunalului Neamț — Secția civilă și constată că dispozițiile art. V alin. (1) și (2) al titlului I din Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Neamț — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 octombrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

ORDONANȚE ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane

Având în vedere necesitatea asigurării facilităților la transport pentru persoanele care beneficiază de acest drept, potrivit legii,

luând în considerare faptul că procesul de distribuție a cardului național de asigurări de sănătate este în curs de derulare, ținând seama de faptul că persoanele îndreptățite mai pot beneficia de facilități la transport pe baza tichetelor de călătorie gratuite sau a taloanelor speciale de călătorie numai până la data de 31 decembrie 2014,

constatând că situația actuală reclamă o intervenție imediată pentru asigurarea în continuare a facilităților la transport până la emiterea în totalitate a acestor carduri, prin utilizarea în această perioadă a tichetelor de călătorie gratuite sau a taloanelor speciale de călătorie,

ținând seama de faptul că neadoptarea acestei măsuri ar conduce, începând cu data de 1 ianuarie 2015, la imposibilitatea asigurării facilităților la transport pentru persoanele care beneficiază de acest drept, potrivit legii, pe baza tichetelor/taloanelor de călătorie,

în considerarea faptului că toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Art. I. — Termenul prevăzut la art. V și VII din Ordonanța Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 31 ianuarie 2011, aprobată cu modificări prin Legea nr. 211/2012, se prorogă până la data de 31 decembrie 2015.

Art. II. — Termenul prevăzut la alin. (2) al articolului unic din Ordonanța Guvernului nr. 4/2013 pentru abrogarea unor prevederi din Legea nr. 211/2012 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 43 din 19 ianuarie 2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 112/2013, se prorogă până la data de 1 ianuarie 2016.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor,

Ioan Rus

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

Ministrul sănătății,

Nicolae Bănicioiu

Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

Vasile Ciurchea

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,

Darius-Bogdan Vâlcov

București, 10 decembrie 2014.

Nr. 81.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU RESURSE MINERALE

ORDIN

privind aprobarea Contractului-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului pentru anul 2015

În temeiul prevederilor art. 4 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.419/2009 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, cu modificările ulterioare, și ale art. 5.9 și 7.2 din anexa la Hotărârea Guvernului nr. 793/2002 privind aprobarea acordului petrolier de concesiune a activității de exploatare a Sistemului național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului, inclusiv a conductelor magistrale și a instalațiilor, echipamentelor și dotărilor anexe, aferente sistemului, încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Conpet” — S.A. Ploiești, cu modificările ulterioare,

președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Contractul-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului pentru anul 2015, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Prezentul ordin intră în vigoare în termen de 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(2) La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale pentru Resurse Minerale nr. 171/2013 privind aprobarea Contractului-cadru pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid pentru anul 2014, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 666 din 30 octombrie 2013.

Președintele Agenției Naționale pentru Resurse Minerale,
Gheorghe Duțu

București, 9 decembrie 2014.
Nr. 289.

ANEXĂ

CONTRACT-CADRU pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului

nr. din anul luna ziua

CAPITOLUL I Părțile contractante

Între, cu sediul în, județul, cod poștal, telefon, fax, telex, C.U.I., înscrisă în registrul comerțului la nr., cod SIRUES, cod IBAN, deschis la, capital social subscris și vărsat, reprezentată legal prin director general și prin director economic, denumită *expeditor*, pe de o parte, și

....., cu sediul în, județul, cod poștal, telefon, fax, telex, C.U.I., înscrisă în registrul comerțului la nr., cod SIRUES, cod IBAN, deschis la, capital social subscris și vărsat, reprezentată legal prin director general și director economic, denumită *transportator*, pe de altă parte, s-a încheiat prezentul contract.

CAPITOLUL II Obiectul contractului

Art. 1. — (1) Obiectul contractului constă în prestarea serviciilor de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului, după caz, de la punctele de primire la punctele de predare stabilite de părți, respectându-se normele prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Țițeiul, gazolina, condensatul și etanul pot fi, după caz, proprietatea expeditorului sau a unei terțe persoane. În toate

situațiile expeditorul acționează și răspunde în nume propriu pentru executarea obligațiilor din prezentul contract.

(3) Termenii utilizați în prezentul contract sunt definiți în anexa nr. 2.

CAPITOLUL III Durata contractului

Art. 2. — Contractul se încheie pe o perioadă de convenită de părți.

CAPITOLUL IV Programe de transport

Art. 3. — (1) Programul cantităților anuale și lunare de țiței, gazolină, condensat și etan ce vor fi transportate va avea la bază solicitarea depusă de expeditor și acceptată de transportator în conformitate cu anexele nr. 3 și 3.1.

(2) În cazul în care cantitățile prevăzute în anexa nr. 3 se modifică, transportatorul va accepta, în limita capacității disponibile pe destinația respectivă și cu stabilirea termenului de transport, prestarea serviciilor de transport pentru cantitățile solicitate suplimentare de expeditor. Neacceptarea transportului de cantități suplimentare va putea fi justificată numai de lipsa capacității de transport disponibile și va trebui să fie făcută în scris în termen de zile de la primirea solicitării de la expeditor.

(3) Diminuarea cantităților lunare prezentate în anexele nr. 3 și 3.1 se va face prin act adițional, la solicitarea expeditorului, comunicată cu minimum 5 zile lucrătoare înainte de începerea

lunii al cărei program se diminuează. Diminuarea va avea ca obiect o cantitate reprezentând maximum 5% din programul inițial lunar stabilit la încheierea contractului.

(4) În cazul reviziilor programate, expeditorul poate solicita anularea programului de transport pentru o perioadă de maximum 45 de zile calendaristice pe an.

Art. 4. — (1) Expeditorul transmite cu 10 zile lucrătoare înainte de începerea lunii un program cuprinzând estimarea predării produselor pe destinații.

(2) Expeditorul confirmă transportatorului, cu 5 zile lucrătoare înainte de începerea lunii, programul lunar de predare a produselor pe destinații. În lipsa acestuia sau în cazul nerespectării lui, transportatorul se obligă să reia transportul în cel mult 24 de ore de la confirmarea programului lunar de predare a produselor pe destinații.

Art. 5. — (1) Limitele maxime anuale admise drept consumuri tehnologice normale pentru activitățile de primire, depozitare, transport și predare sunt în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, respectiv cu Ordinul ministrului economiei și comerțului și al ministrului finanțelor publice nr. 615/1.654/2004 privind metodologia de aprobare a coeficienților maximi de consumuri tehnologice, specifici activităților de depozitare, manipulare, distribuție și transport al uleiurilor minerale și produselor petroliere tipice și atipice din activitățile specifice industriei petroliere, prezentate în anexa nr. 4.

(2) Determinarea consumurilor tehnologice efective se face lunar de către transportator prin balanța (mișcarea) produselor.

Art. 6. — (1) În funcție de condițiile de operare a dotărilor transportatorului și ca urmare a solicitării în scris a expeditorului, transportatorul poate fi de acord cu modificarea punctului de primire și/sau predare, a sortimentelor și a cantităților de țiței, gazolină și condensat ce urmează să fie transportate.

(2) În eventualitatea unui refuz al transportatorului, acesta va transmite expeditorului o justificare în termen de zile de la data primirii cererii din partea expeditorului.

(3) Transportatorul este în drept să calculeze costuri suplimentare pentru:

a) transportul unor cantități de țiței, gazolină și condensat de la alte locații și/sau către alte destinații decât cele prevăzute în programul anual de transport pe calea ferată, conform anexei nr. 3.1;

b) transportul unor cantități de țiței, gazolină și condensat suplimentare față de cele prevăzute în programul anual de transport pe calea ferată, conform anexei nr. 3.1.

(4) Costurile suplimentare apărute ca urmare a modificărilor menționate la alin. (3) și care constau în diferența dintre costurile de operare și tariful prestației prevăzut la art. 9 alin. (1) vor fi transmise de transportator pe baza documentelor justificative și a calculațiilor prezentate expeditorului și facturate de transportator în baza acceptului expeditorului în termen de zile de la transmitere. Expeditorul va achita factura în termen de zile de la primirea ei, confirmată de documentul poștal de remitere.

CAPITOLUL V Stocul de operare

Art. 7. — (1) În scopul realizării transportului, expeditorul are obligația de a pune la dispoziția transportatorului cantitățile de țiței necesare constituirii stocului de operare. Stocul de operare se va determina de părți în funcție de capacitatea disponibilă de transport și fluxul tehnologic disponibil pentru destinația solicitată convenită de părți de comun acord.

(2) Transportatorul va putea contribui la constituirea stocului de operare cu propriul său țiței în măsura în care nivelul stocurilor sale depășește cantitatea necesară pentru asigurarea securității tehnologice a Sistemului național de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului.

Art. 8. — (1) Expeditorul și transportatorul își vor reconstitui stocurile fizice de țiței, gazolină, condensat și etan, proprietatea lor, având la bază cantitățile de la începutul contractului, primirile, livrările și consumul tehnologic, atât cantitativ, cât și calitativ.

(2) În cazul în care reconstituirea cantitativă și calitativă a stocului fizic total al produselor nu este posibilă, la sfârșitul anului, până la data de, se va face regularizarea cantitativă și valorică la prețul produselor de la data facturării. Termenul de decontare al facturii de regularizare este de zile de la data primirii facturii, confirmată de documentul poștal de remitere. Transportatorul/Expeditorul este îndreptățit să pretindă dobânzi penalizatoare pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată. Acestea se calculează prin aplicarea procentului de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

CAPITOLUL VI Tariful și modul de plată

Art. 9. — (1) Tarifele pentru prestarea serviciilor de transport al cantităților prevăzute în anexele nr. 3 și 3.1 sunt cele stabilite de autoritatea competentă în condițiile legii. Facturarea acestor servicii se va face de către transportator decadal/săptămânal pentru cantitățile de produse efectiv predate la destinație, certificate de procesele-verbale de predare-primire.

(2) Valoarea consumurilor tehnologice și TVA nu sunt cuprinse în tarifele de transport al produselor.

(3) Termenul de decontare care devine și termen de scadență este de zile de la data primirii facturii de către expeditor confirmată de documentul poștal.

(4) Plata facturilor se va face de expeditor în contul IBAN, deschis la Banca

(5) Garantarea plății prestațiilor de transport va fi stipulată în contractul de transport ce se va încheia între expeditor și transportator. Forma de constituire a garanțiilor va fi negociată și convenită de părțile contractante.

(6) Refuzul total sau parțial al expeditorului de a plăti o factură emisă de transportator se va aduce la cunoștința acestuia în termen de zile lucrătoare de la data primirii ei. În caz contrar, facturile emise sunt considerate acceptate în totalitate de expeditor.

(7) Plățile se consideră efectuate în momentul decontării contului expeditorului.

(8) Transportatorul are obligația de a notifica expeditorului tarifele ajustate, cu mențiunea că acestea se aplică de la data stabilită de autoritatea de reglementare în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile.

CAPITOLUL VII Penalități și despăgubiri

Art. 10. — (1) Transportatorul este îndreptățit să pretindă dobânzi penalizatoare pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată. Acestea se calculează prin aplicarea procentului de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv. Transportatorul va notifica lunar expeditorului penalitățile datorate și va emite factura în termen de 10 zile de la notificare. Penalitățile vor fi plătite în termen de 5 zile de la primirea facturii.

(2) În cazul neîndeplinirii la scadență a oricărei obligații de plată certe, lichide și exigibile rezultate din executarea prezentului contract, transportatorul va notifica expeditorului că în termen de 5 zile se va proceda la oprirea pompării până la încasarea integrală a valorii facturilor, iar eventualele consecințe ce rezultă din această întrerupere îl privesc în exclusivitate pe expeditor.

(3) Transportatorul va relua prestarea serviciului de transport în termen de maximum 24 de ore de la data la care expeditorul face dovada achitării integrale a valorii facturilor a căror neplată a generat întreruperea pompării.

Art. 11. — La sfârșitul fiecărui trimestru, transportatorul va stabili cantitățile contractate și, respectiv, cele efectiv predate la transport de către expeditor, cumulate de la începutul derulării contractului. În situația în care cantitatea cumulată efectiv predată de la începutul derulării contractului nu este cel puțin egală cu cea contractată cumulată de la începutul anului, transportatorul va proceda la calcularea sumei datorate de către expeditor, astfel: în cazul în care expeditorul predă la transport o cantitate care reprezintă mai puțin de 90% din programul de transport pentru trimestrul respectiv, expeditorul datorează transportatorului, cu titlu de daune-interese, o sumă în cuantum de euro, pentru fiecare tonă nepredată rezultând din diferența dintre cantitatea reprezentând 90% din programul de transport trimestrial și cantitatea efectiv predată pe aceeași perioadă.

Transportatorul va emite factura în ultima zi a trimestrului respectiv, la cursul euro/lei din ziua emiterii facturii, expeditorul fiind obligat să o achite în termen de zile de la primirea ei, confirmată de documentul poștal de remitere.

CAPITOLUL VIII

Obligațiile și drepturile expeditorului și transportatorului

SECȚIUNEA 1

Obligațiile și drepturile expeditorului

Art. 12. — (1) Expeditorul se obligă să predea țițeiul, gazolina, condensatul și etanul în condițiile de calitate prezentate în anexa nr. 1.

(2) În situații deosebite (timp nefavorabil, avarii la instalațiile de tratare, lipsa dezemulsionanților), se vor putea admite derogări de la condițiile de calitate prevăzute în anexele la normele cuprinse în anexa nr. 1 la cererea scrisă a expeditorului, cu plata de către acesta a costurilor suplimentare generate astfel.

(3) Cuantumul costurilor suplimentare va fi convenit de părți și va fi facturat expeditorului. Termenul de scadență a facturii este de zile.

Art. 13. — (1) Expeditorul se obligă să asigure stocul de operare necesar transportului de la punctele de primire la punctele de predare a cantităților prevăzute în anexa nr. 3, în cazul în care transportatorul nu deține stocuri de operare pe relația respectivă, conform art. 7, sau stocul de operare respectiv este proprietatea unui terț. Cantitățile aferente stocurilor de operare respective vor fi acceptate de expeditor pe baza fundamentărilor justificative ale transportatorului.

(2) La cuplarea tronsoanelor noi de conducte realizate de transportator prin programele proprii de reparații capitale și modernizare, expeditorii deținători ai stocului de operare vor completa stocul cu cantitățile de produse fundamentate de transportator în vederea reluării pompării.

Art. 14. — (1) În cazul unor avarii pe conductele de gazolină și etan, expeditorul se obligă să asigure stocarea gazolinei și etanului conform anexei nr. 5.

(2) În cazul unor avarii pe conductele de țiței sau lucrări de reparații programate, expeditorul se obligă să asigure stocarea țițeiului în rezervoarele de recepție pentru ore.

Art. 15. — (1) În situația în care se recuperează țițeiul rezultat în urma avariilor, expeditorul se obligă să primească țițeiul transportat de transportator cu mijloace auto la punctele de primire, dacă este cazul. La predarea țițeiului se va încheia un proces-verbal în care se vor menționa cantitatea și calitatea

țițeiului primit. În cazul în care este necesară recondiționarea țițeiului, costurile aferente acestei operațiuni se vor recupera de la transportator pe bază de documente justificative.

(2) Expeditorul va emite factura pentru costurile sus-menționate după acceptul transportatorului privind calculul sumelor datorate. Transportatorul este obligat să trimită în scris acceptul său pentru plata costurilor sus-menționate în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea solicitării expeditorului privind plata costurilor respective, în caz contrar costurile respective vor fi considerate ca fiind integral acceptate la plată de către transportator.

(3) Factura pentru costurile respective va fi emisă de către expeditor în termen de 3 zile de la primirea acceptului transportatorului sau de la expirarea termenului de 10 zile prevăzut la alin. (2). Scadența de plată a facturii este de zile de la primirea facturii. Expeditorul este îndreptățit să pretindă dobânzi penalizatoare pentru neachitarea la termenul de scadență a obligațiilor de plată. Acestea se calculează prin aplicarea cotei de 0,04% la debitul neachitat pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate.

Art. 16. — (1) Expeditorul se obligă să asigure efectuarea analizelor de laborator și emiterea rapoartelor de încercare cu privire la calitatea produselor, având ca referință standardele prevăzute în anexele la prezentul contract, în prezența părților interesate.

(2) Expeditorii care dețin laboratoare proprii au obligația să le doteze în mod corespunzător.

Art. 17. — Expeditorul se obligă să notifice transportatorului, în cazul opririlor programate, cu 30 de zile lucrătoare înainte, situațiile în care rafinările și rampele de descărcare sunt oprite. În caz contrar, expeditorul va suporta eventualele cheltuieli care sunt cauzate în totalitate din vina sa. În cazul reviziilor/reparațiilor neprevăzute generate de opriri neprevăzute/accidentale ale instalațiilor de prelucrare sau descărcare țiței, expeditorul va notifica transportatorul de îndată ce acestea apar.

Art. 18. — (1) Expeditorul are obligația să asigure calibrarea rezervoarelor proprii la termenele prevăzute de către firme autorizate de Biroul Român de Metrologie Legală. Tabelele de calibrare ale rezervoarelor utilizate vor fi lizibile și vor fi puse la dispoziția transportatorului. Rezervoarele trebuie să întrunească condițiile de funcționare privind depunerile de șlam, funcționarea serpentinelor de încălzire cu abur (după caz) și a conductei de scurgere a apei tehnologice, să asigure posibilitatea de sigilare a ventilelor de pe conductele tehnologice, precum și de sigilare și eșantionare a probelor, să fie dotate și întreținute conform prevederilor în vigoare privind securitatea și sănătatea în muncă, situații de urgență și protecția mediului. Reglementările relevante în acest sens sunt: Legea securității și sănătății în muncă nr. 319/2006, cu modificările ulterioare, Legea nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor, cu modificările ulterioare, Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 3/2011 pentru aprobarea Normelor metodologice de avizare și autorizare privind securitatea la incendiu și protecția civilă, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, republicată.

(2) Expeditorul are obligația ca, pentru incintele lui, să propună și să încheie contracte sau convenții privind dotarea, utilizarea instalațiilor și respectarea normelor în vigoare privind tehnica securității, prevenirea și stingerea incendiilor și protecția mediului.

Art. 19. — (1) Expeditorul este obligat să primească cu prioritate la descărcare, țițeiul și gazolina expediate de

transportator prin rampele sale de încărcare, în cantitățile stabilite prin programul de transport.

(2) Dacă din vina expeditorului apar staționări ale navetelor de țiței, expeditorul va suporta eventualele cheltuieli suplimentare determinate de aceste staționări. Cheltuielile suplimentare vor fi transmise de transportator, pe baza documentelor justificative și a calculațiilor prezentate expeditorului. Expeditorul va transmite acceptul cheltuielilor suplimentare în termen de zile lucrătoare de la comunicare, în caz contrar transportatorul va considera acceptate cheltuielile solicitate.

(3) Facturarea de către transportator a cheltuielilor suplimentare se va face în zile de la expirarea termenului prevăzut în alin. (2), termenul de scadență a facturii fiind de zile de la primirea facturii.

(4) Expeditorul are întreaga responsabilitate și pentru alte situații generate de neasigurarea condițiilor și capacităților de descărcare a cazanelor de țiței și gazolină în rampele sale de descărcare: creșteri de stocuri, blocaje etc.

Art. 20. — Expeditorul se obligă să achite contravaloarea serviciilor prestate, în condițiile și la termenele stabilite în cap. VI și VII.

Art. 21. — Expeditorul are dreptul să conteste balanța de transport a produselor în maximum zile lucrătoare de la primirea acesteia. Neexercitarea acestui drept în termenul prevăzut presupune că balanța a fost acceptată.

Art. 22. — Expeditorul se obligă să predea la transport țiței din import în condițiile specificate la art. 25. Luarea în primire a țițeiului în vederea transportului se face la solicitarea expeditorului sau a persoanei împuternicite de acesta, pe baza unei telefonograme, transmisă transportatorului. Această notificare va cuprinde: proprietarul țițeiului, numărul rezervorului, cantitatea predată pentru pompare, punctul de destinație și ora la care se efectuează recepția.

Art. 23. — Expeditorul și transportatorul vor încheia convenții de încărcare-descărcare, în conformitate cu fluxul proceselor tehnologice în rampele proprii de încărcare-descărcare.

Art. 24. — Expeditorul este obligat să transmită transportatorului documentele cuprinse în lista prevăzută în anexa nr. 6 la termenele stabilite în aceasta.

Art. 25. — Expeditorul garantează pe propria răspundere că țițeiul, gazolina, condensatul și etanul nu fac obiectul unui litigiu și că este liber de orice sarcini fiscale. În cazul în care expeditorul are la cunoștință că țițeiul, gazolina și condensatul, proprietatea sa ori a unui terț, sunt grevate de sarcini sau fac obiectul unui litigiu, expeditorul are obligația ca de îndată să înștiințeze transportatorul, acesta din urmă nefiind obligat să accepte transportul acestor produse.

Art. 26. — Expeditorul are obligația ca, până pe data de octombrie a fiecărui an, să prezinte transportatorului cantitățile estimative ale produselor care vor fi transportate anul următor.

Art. 27. — La solicitarea scrisă a transportatorului, expeditorul se obligă să recepționeze în termen de ore țițeiul adus la destinație de către transportator, dacă țițeiul îndeplinește condițiile de recepție stipulate în contract, sub sancțiunea plății unor dobânzi penalizatoare în cuantum de 0,04% din valoarea serviciului de transport a cantității respective, pentru fiecare oră de întârziere.

SECȚIUNEA a 2-a

Obligațiile și drepturile transportatorului

Art. 28. — (1) Transportatorul se obligă să transporte prin conductă cantitățile de produse prevăzute în anexa nr. 3 și să le predea la destinație în cel mult zile lucrătoare de la primirea acestora.

(2) În cazul în care transportatorul nu predă la destinație produsele în cel mult zile lucrătoare de la primirea acestora, din cauze neimputabile expeditorului, expeditorul este în drept să pretindă dobânzi penalizatoare în cuantum de 0,04% pentru fiecare zi de întârziere, calculate asupra valorii prestațiilor de transport neefectuate în termenul prevăzut. Acestea vor fi transmise de expeditor, pe baza documentelor justificative și a calculațiilor prezentate transportatorului. Transportatorul este obligat să trimită în scris acceptul său pentru plata dobânzilor penalizatoare sus-menționate în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea solicitării expeditorului privind plata sumelor respective, în caz contrar sumele respective vor fi considerate ca fiind integral acceptate la plată de către transportator. Factura pentru dobânzile penalizatoare respective va fi emisă de către expeditor în termen de 3 zile de la primirea acceptului transportatorului sau de la expirarea termenului sus-menționat de 10 zile. Transportatorul va achita factura în termen de zile de la primirea ei, confirmată de documentul poștal de remitere.

(3) Pentru cazul în care țițeiul și gazolina sunt transportate pe calea ferată sau combinat pe conducte și calea ferată, părțile contractante vor conveni programe de transport și termene compatibile cu normele de transport pe calea ferată.

Art. 29. — (1) Transportatorul se obligă să primească, să transporte și să predea cantitățile zilnice de țiței, gazolină, condensat și etan conform programului stabilit cu expeditorul.

(2) Transportatorul răspunde de cantitatea și calitatea (conform anexei nr. 1) țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului din momentul primirii de la expeditor și până în momentul predării la destinație, influențată de consumul tehnologic.

(3) Transportatorul se obligă să asigure cazane de cale ferată goale în rampele de încărcare și să optimizeze încărcarea și transportul produselor, astfel încât să se asigure cazane de cale ferată pline în rampele de descărcare ale expeditorului, la nivelul capacității acestora de descărcare conform convențiilor de încărcare-descărcare.

Art. 30. — Transportatorul se obligă să acționeze în mod corespunzător pentru remedierea eventualelor avarii.

Art. 31. — Transportatorul este obligat să transmită expeditorului documentele cuprinse în anexa nr. 6 la termenele stabilite în aceasta.

Art. 32. — (1) Transportatorul are obligația să asigure calibrarea rezervoarelor proprii la termenele prevăzute de către firme autorizate de Biroul Român de Metrologie Legală. Tabelele de calibrare ale rezervoarelor utilizate vor fi lizibile și vor fi puse la dispoziția expeditorului de către transportator. Rezervoarele trebuie să îndeplinească condițiile de funcționare privind depunerile de șlam, funcționarea serpentinilor de încălzire cu abur (după caz) și a conductei de scurgere a apei tehnologice, să asigure posibilitatea de sigilare a ventilelor de pe conductele tehnologice, precum și de sigilare și de eșantionare a probelor, să fie dotate și să le întrețină conform prevederilor în vigoare privind securitatea și sănătatea în muncă, situații de urgență și protecția mediului. Reglementările relevante în acest sens sunt: Legea nr. 319/2006, cu modificările ulterioare, Legea nr. 307/2006, cu modificările ulterioare, Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 3/2011, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 211/2011, republicată.

(2) Transportatorul are obligația ca, pentru incintele lui, să propună și să încheie contracte sau convenții privind dotarea, utilizarea instalațiilor și respectarea normelor în vigoare privind tehnica securității, prevenirea și stingerea incendiilor și protecția mediului.

(3) Transportatorul are obligația, dacă deține laboratoare proprii, să le doteze în mod corespunzător.

Art. 33. — (1) În termen de zile lucrătoare de la încheierea lunii, precum și la încetarea contractului din orice motiv, transportatorul va întocmi și va prezenta expeditorului bilanța (mișcarea) produselor transportate, conform anexei nr. 7.1 și anexei nr. 7.2, având la bază procesele-verbale de predare-primire. Procesele-verbale de predare-primire se întocmesc și se semnează de expeditor și transportator pe baza bonurilor provizorii și a rapoartelor de încercare.

(2) În cazul în care expeditorul contestă în mod justificat bilanța, transportatorul va întocmi și va prezenta expeditorului bilanța refăcută în termen de 4 zile lucrătoare de la primirea contestației.

Art. 34. — Transportatorul se obligă să anunțe cu minimum 30 de zile calendaristice înainte reviziile și reparațiile programate pentru echipamentele și instalațiile de transport.

Art. 35. — Transportatorul va analiza toate solicitările de transport primite și va decide înainte de data de 30 noiembrie a fiecărui an, conform condițiilor și procedurilor stabilite, dacă aprobă cererile primite. Decizia incluzând opțiunile selectate în mod corect și nediscriminatoriu, cu motivarea acestora, se va notifica în scris fiecărui solicitant.

Art. 36. — Transportatorul nu este obligat să presteze servicii de transport al produselor atunci când:

a) nu există capacitate disponibilă în conductele Sistemului național de transport, în raport cu programul de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului și cu rutele solicitate. În cazul în care nu există suficientă capacitate disponibilă pentru a transporta întreaga cantitate solicitată, transportatorul va informa expeditorul, iar acesta va putea să își modifice cererea în mod corespunzător;

b) există considerente de ordin tehnic, operațional sau de siguranță care ar putea afecta exploatarea Sistemului național de transport al produselor prin conducte;

c) calitatea produselor solicitate să fie transportate nu respectă:

— specificațiile de calitate ale transporturilor de produse contractate;

— specificațiile de pompabilitate corespunzătoare pentru conductele Sistemului național de transport;

— calitatea transporturilor de produse solicitate, cărora li s-a acordat un nivel mai înalt de prioritate în cadrul cererii;

d) capacitatea disponibilă este necesară în vederea îndeplinirii unor obligații pentru prestarea unor servicii publice de către transportator conform legislației în vigoare;

e) expeditorul nu și-a îndeplinit obligațiile financiare față de transportator cu privire la serviciile de transport al produselor prestate anterior și nu prezintă garanții sau siguranță cu privire la obligațiile de plată viitoare;

f) expeditorul sau entitatea împuternicită de acesta nu a transmis notificarea privind luarea în primire a țițeiului în vederea transportului;

g) expeditorul nu asigură capacități de descărcare la nivelul programelor stabilite, pentru cantitățile transportate pe calea ferată.

Art. 37. — Transportatorul are dreptul să sisteze toate operațiunile privind prestarea serviciilor de transport în condițiile menționate la art. 10 alin. (2).

CAPITOLUL IX

Răspunderea contractuală

Art. 38. — Transportatorul nu poate fi răspunzător față de expeditor pentru nicio întârziere, deteriorare sau pierdere a produselor pe timpul transportului, dacă respectiva întârziere, deteriorare sau pierdere a produselor a fost exclusiv cauzată de

către deteriorarea conductelor sau instalațiilor sistemului de transport din vina dovedită a expeditorului.

Art. 39. — (1) Expeditorul are obligația să despăgubească transportatorul pentru orice pierdere sau cheltuială dovedită de transportator, care este din vina sa sau ca urmare a nerespectării prevederilor prezentului contract.

(2) Transportatorul are obligația să despăgubească expeditorul pentru orice pierdere sau cheltuială dovedită de expeditor, care este din vina sa ori s-a produs ca urmare a nerespectării prevederilor prezentului contract.

Art. 40. — După semnarea cumulativă a documentelor de recepție a produselor (bon provizoriu și raport de încercare la punctul de primire), răspunderea cantitativă și calitativă trece în sarcina transportatorului până la predarea lor la rafinărie/destinație pe baza semnării cumulative a documentelor de recepție (bon provizoriu și raport de încercare la punctul de predare), moment în care răspunderea cantitativă și calitativă trece în sarcina expeditorului.

Art. 41. — Transportatorul răspunde de integritatea produselor transportate. Orice pierdere sau deteriorare a produselor transportate apărută pe parcursul executării prestației de către acesta, dacă nu este din culpa exclusivă a expeditorului, se impută transportatorului.

CAPITOLUL X

Reclamații

Art. 42. — Părțile vor transmite în scris, în termen de 5 zile lucrătoare de la recepția țițeiului, gazolinei, condensatului sau etanului, reclamațiile în legătură cu calitatea acestora. Confirmarea reclamației se va face prin analizarea probelor-martor sigilate și păstrate. Neexercitarea acestui drept în termenul prevăzut presupune însușirea de către părți a rezultatelor de la recepția produsului.

CAPITOLUL XI

Clauze speciale

Art. 43. — Prezentul contract este sub incidența legii române.

Art. 44. — Părțile contractante se obligă să respecte confidențialitatea prezentului contract.

Art. 45. — Arhivarea documentelor pe baza cărora se întocmește bilanța (mișcarea) de transport al produselor se face de ambele părți, conform normelor specifice de păstrare a documentelor.

Art. 46. — Niciuna dintre prevederile prezentului contract nu va fi destinată stabilirii unei relații de subordonare între părți, fiecare parte fiind în întregime responsabilă pentru obligațiile care îi incumbă conform contractului.

Art. 47. — Recepțiile se vor face în intervalul orar 8,00—16,00 al zilei. Situațiile excepționale vor fi anunțate transportatorului prin fax.

Art. 48. — Părțile contractante se vor informa reciproc, în formă scrisă, cu cel puțin zile înaintea luării măsurilor tehnice, organizatorice și de restructurare cu impact asupra activității de transport, pentru a se pune de acord asupra activităților curente și viitoare.

Art. 49. — Nerespectarea obligațiilor asumate prin prezentul contract atrage răspunderea părților contractante conform dispozițiilor legale.

Art. 50. — Litigiile apărute în cursul derulării acestui contract se rezolvă pe cale amiabilă, iar în caz contrar vor fi supuse spre soluționare instanțelor de drept comun competente, în conformitate cu prevederile Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 51. — Orice modificare a condițiilor prezentului contract se va face prin act adițional însoțit de ambele părți.

Art. 52. — Forța majoră apără de răspundere partea care o invocă și se comunică celeilalte părți contractante în termen de 5 zile, iar în următoarele 15 zile trebuie transmise documentele care să ateste evenimentele respective, astfel cum au fost convenite de părți. Forța majoră exonerează părțile contractante de îndeplinirea obligațiilor asumate pe toată perioada în care aceasta acționează. Îndeplinirea prezentului contract va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuvin părților până la apariția acesteia.

Expedito
Director general,

Director economic,

 Oficiul juridic,

Art. 53. — Denunțarea unilaterală a contractului se poate face de către partea interesată cu un termen de preaviz de 30 de zile față de data la care aceasta devine operațională.

Art. 54. — Anexele nr. 1, 2, 3, 3.1, 4, 5, 6, 7.1 și 7.2 fac parte integrantă din prezentul contract. Prezentul contract a fost încheiat la data de, în două exemplare, cu anexe, câte unul pentru fiecare parte contractantă, și intră în vigoare la data de

Transportator
Director general,

Director economic,

 Oficiul juridic,

*ANEXA Nr. 1
 la contractul-cadru*

NORME

privind calitatea, recepția și predarea țiteiului, gazolinei, condensatului și etanului

Calitatea

1. Expeditoarea va prezenta la semnarea contractului fișele de calitate ale produselor ce urmează să fie transportate (anexele A1—A3 care fac parte integrantă din prezentele norme).

2. Expeditoarea va prezenta la semnarea contractului fișele de securitate ale produselor ce urmează să fie transportate, conform legislației în vigoare.

3. Transportatorul va preda la destinație produsele primite de la expeditoarea în parametrii de calitate cu care acestea au fost preluate, ținându-se cont de eventualele amestecuri cu stocul de operare existent în conducte, de stocul din rezervoarele de primire din rafinării, de abaterile admise ale determinărilor calitative, precum și de modificările acelor parametri de calitate ce pot apărea independent de acțiunea transportatorului.

4. În cazul în care pe aceeași conductă se transportă mai multe sortimente de țitei, la destinație se va preda sortimentul de țitei cel mai apropiat de cel preluat pentru pompare.

Condiții de pompabilitate

a) Pentru țiteiul din import

1. Expeditoarea va preda transportatorului pentru pompare țitei care la recepție trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

— temperatura de congelare trebuie să fie cu cel puțin 7°C mai mică decât temperatura solului, măsurată pe traseul conductei;

— vâscozitatea la temperatura minimă a solului trebuie să fie: maxim 80 cSt sau 11°E.

2. Temperatura solului măsurată pe traseul conductei va fi comunicată zilnic de transportator expeditoarea pentru ca acesta să pregătească țiteiul conform condițiilor precizate la pct. 1.

3. Condiția de omogenitate:

• Pentru recepția rezervoarelor cu țitei omogen (diferența de densitate între probele de nivel superior, mijloc și aspirație se încadrează în limitele de +/- 5 kg/m³), se constituie proba compusă din cele trei probe individuale prin amestecare proporțională determinându-se caracteristicile țiteiului.

• Pentru recepția rezervoarelor cu țitei neomogen (diferența de densitate între probele de nivel superior, mijloc și aspirație nu se încadrează în limitele de +/- 5 kg/m³), se recoltează probe punctuale de la nivelele intermediare sau echidistante, astfel încât să fie prinse toate straturile. Din probele punctuale se

constituie proba compusă, la care se determină caracteristicile țiteiului. De asemenea, se determină densitatea și pentru probele intermediare.

• Se verifică conținutul de apă la proba de aspirație, care trebuie să fie de max. 1% (condiția de recepție a țiteiului).

b) Pentru țiteiul din țară

Pentru asigurarea pompării pe conductă a țiteiurilor parafinoase, acestea trebuie să îndeplinească condiția de pompabilitate privind punctul de congelare (să fie cu cel puțin 7°C mai mică decât temperatura solului măsurată pe traseul conductei).

Recepția și predarea

a) Pentru transport pe conductă

1. Primirea produselor din producția internă de la punctele de primire se va face numai pe timpul zilei, prin recepție la intervalele prevăzute în anexa B, care face parte integrantă din prezentele norme, întocmită de expeditoarea de comun acord cu transportatorul.

2. Primirea țiteiului din import în punctul de primire Societatea Comercială OIL TERMINAL — S.A. se face la solicitarea Societății Comerciale OIL TERMINAL — S.A., de regulă pe timpul zilei, pe bază de telefonogramă, care trebuie să cuprindă următoarele: proprietarul țiteiului, numărul rezervorului, cantitatea liberă la pompare, punctul de destinație al transportului și ora la care se efectuează recepția.

3. Înainte de umplerea rezervorului în vederea recepției se izolează conducta de legătură dintre părți, prin închiderea și sigilarea ventilelor. Violarea sigiliilor atrage răspunderea legală pentru partea vinovată.

4. Recepția calitativă și cantitativă a produselor se efectuează în rezervoarele/skiduri de măsură (unde este cazul) și laboratoarele expeditoarea sau transportatorului cu respectarea standardelor de referință, prevăzute în anexele C1—C4, care fac parte integrantă din prezentele norme.

5. În cazul în care transportatorul/expeditoarea va pune în funcțiune sisteme automate de măsură a livrărilor de țitei (skiduri de măsură) părțile vor agreea și vor întocmi proceduri de lucru și măsurare în conformitate cu standardele românești și/sau internaționale, în care se va specifica modul de determinare a cantității de țitei, gazolină, condensat și etan livrate/primite.

6. Transportatorul, împreună cu expeditorul, va întocmi: raportul de încercare, bonul provizoriu, procesul-verbal de predare-primire, în două exemplare semnate de cele două părți conform anexelor D1—D5, care fac parte integrantă din prezentele norme.

7. Predarea către terți a țițeiului și gazolinei se face de către transportator numai la comunicarea scrisă a expeditorului și cu acordul părților. Transportatorul va transmite procesul-verbal de predare-primire expeditorului pentru facturare.

8. În vederea recepției se vor eșantiona probe de către transportator în prezența expeditorului.

9. Din țițeiul recepționat se va păstra la transportator sau expeditor, după caz, câte o probă martor de un litru, sigilată de ambele părți, timp de zile de la recepție, pentru analiză în caz de reclamație. În caz de litigiu, analiza se efectuează la un laborator stabilit de comun acord de ambele părți contractante. În situația în care prin analiza probei-martor reclamația se dovedește întemeiată, partea în culpă suportă consecințele. Recipientele pentru probe vor fi asigurate de cei care păstrează probele.

b) Pentru transport pe calea ferată

1. Recepția cantitativă a țițeiului și gazolinei ce se transportă pe calea ferată se poate face astfel:

• la rezervoare, înainte și după transvazare în/din vagoane, respectându-se instrucțiunile în vigoare prevăzute în anexele C1—C2, conform protocolului convenit;

• la cazane, prin cântărirea vagoanelor-cisternă la plin și la gol pe cântare electronice, aprobate metrologic, în prezența expeditorului și transportatorului, întocmindu-se fișa de cântar în care se consemnează: numerele cazanelor, cantitatea brută determinată prin cântărire și tara reală determinată prin cântărirea la gol a fiecărui vagon-cisternă.

Pe baza raportului de încercare și a fișei de cântar, se întocmește procesul-verbal de predare-primire a țițeiului sau gazolinei, pentru un lot (o navetă) de cazane, care se semnează de către expeditor și transportator.

Procesul-verbal de predare-primire a țițeiului sau gazolinei va conține următoarele date:

— cantitatea brută, determinată prin diferența la cântărire între gol și plin;

— cantitatea totală de impurități (apă, sedimente, sare), determinată pe baza raportului de încercare;

— cantitatea netă, rezultată ca diferență între cantitatea brută determinată prin cântărire și cantitatea totală de impurități.

Când nu există posibilitatea de transvazare într-un rezervor sau cântărire pe cântar electronic se determină volumul de țiței prin calibrare. Standardul de referință privind stabilirea cantității de țiței este SR 1165:2004.

2. Recepția calitativă a țițeiului și gazolinei se face de către expeditor, în prezența transportatorului, prin eșantionarea probelor manual sau prin sistemul automat, cu întocmirea raportului de încercare.

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*ANEXA A1
la norme*

UNITATEA

Fișa de calitate a țițeiului

Sortiment	Conținut maxim în apă + impurități mecanice (% m/m)	% m/m Cloruri	Congelare păcură
A1 Vest	1	maximum 0,06	sub -15°C
A3 Vest	1	maximum 0,06	sub -15°C
A3 Rest	1	maximum 0,06	sub -15°C
A3 Sel.	1	maximum 0,06	sub -30°C
A3 Nesel	1	maximum 0,06	sub -15°C
A3 Videle	1	maximum 0,06	sub -30°C
A3 Ind.	1	maximum 0,06	sub -30°C
A3 Suplac	1	maximum 0,06	sub -30°C
B (Olt, Rest)	1	maximum 0,06	între -15 și 18°C
C (Mold, Rest)	1	maximum 0,06	peste +18°C
C Sel	1	maximum 0,06	peste +18°C
C Marin.	1	maximum 0,06	peste +18°C

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

UNITATEA

Fișa de calitate a gazolinei

Caracteristica	Valoarea admisă	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
Densitate	maximum 0,650	
<i>Expedito</i> ,		<i>Transportator</i> ,

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.
Se verifică proba de la scurgere cu permanganat de potasiu.

UNITATEA

Fișa de calitate a condensatului

Caracteristica	Valoarea admisă	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
Densitate la 15°C	0,720—0,800 g/cm ³	
Conținut de impurități:		
— apă		
— mecanice + apă	maximum 1% m/m	
Cloruri	maximum 0,06% m/m	
Distilare	la 100°C maximum 21% v/v 200°C maximum 80% v/v	
<i>Expedito</i> ,		<i>Transportator</i> ,

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

UNITATEA

Puncte de predare-primire a țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului și periodicitatea predării

Nr. crt.	Locația	Punctul de predare	Produsul	Estimat tone/zi	Perioada de recepție
0	1	2	3	4	5

Expedito,
.....*Transportator*,
.....

UNITATEA

Lista operațiilor care se pot efectua (după caz) la recepția țițeiului din țară

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Măsurarea stocului, temperaturii țițeiului din rezervor și calculul cantității	
2.	Eșantionarea probelor	
3.	Determinarea densității	
4.	Determinarea conținutului de apă	
5.	Determinarea conținutului de cloruri	
6.	Determinarea punctului de congelare	
7.	Determinarea vâscozității cinematice	
8.	Determinarea conținutului de sediment	

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

UNITATEA

Lista operațiilor care se pot efectua (după caz) la recepția gazolinei

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Determinarea densității	

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.
Se verifică proba de la scurgere cu permanganat de potasiu.

UNITATEA

Lista operațiilor care se pot efectua (după caz) la recepția condensatului

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Măsurarea stocului, temperaturii țițeiului din rezervor și calculul cantității	
2.	Eșantionarea probelor	
3.	Determinarea densității	
4.	Determinarea conținutului de apă	
5.	Determinarea conținutului de cloruri	
6.	Determinarea punctului de congelare	
7.	Determinarea vâscozității cinematice	
8.	Determinarea conținutului de sediment	

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

UNITATEA

Lista operațiilor care se pot efectua (după caz) la recepția țițeiului din import

Nr. crt.	Operațiunea	Standardele de referință privind metoda de încercare*)
1.	Măsurarea stocului, temperaturii țițeiului din rezervor și calculul cantității nete	
2.	Eșantionarea probelor	
3.	Determinarea densității	
4.	Determinarea conținutului de apă prin metoda distilării	
5.	Determinarea conținutului de cloruri	
6.	Determinarea punctului de congelare	
7.	Determinarea vâscozității cinematice	
8.	Determinarea sedimentului prin extracție	
9.	Determinarea conținutului de sulf	

Expedito,

.....

Transportator,

.....

*) Conform standardelor în vigoare acceptate de părți, aplicabile atât la primirea produsului, cât și la predarea acestuia.

— Model de raport de încercare a țițeiului din import —

UNITATEA

RAPORT DE ÎNCERCARE

nr.data

Țiței probă din rezervor nr.

Predat de

Caracteristici	U.M.	Valoare admisă	Valoare determinată	Metoda de încercare
Temperatură țiței în laborator	°C			
Densitate țiței la temperatura din	g/cm ³			
Densitate la 15°C în vid	g/cm ³			
Densitate la 15°C în aer	g/cm ³			
Vâscozitate la temperatura solului	Cst.			
Conținut de sulf	% m/m			
Temperatura de congelare	°C			
Conținut de impurități	Apă	% m/m		
	Sediment	% m/m		
	Cloruri	% m/m		
	Total impurități	% m/m		

Expedito,

.....

Transportator,

.....

— Model de raport de încercare a țițeiului din țară —

UNITATEA

RAPORT DE ÎNCERCARE

nr.data

Țiței probă din rezervor nr.

Predat de

Caracteristici		U.M.	Valoare admisă	Valoare determinată	Metoda de încercare
Temperatură țiței în laborator		°C			
Densitate țiței la temperatura din laborator		g/cm ³			
Densitate la 15°C în vid		g/cm ³			
Densitate la 15°C în aer		g/cm ³			
Conținut de impurități	Apă	%			
	Sediment	%			
	Cloruri	%			
	Total impurități	%			

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*ANEXA D2
la norme*

— Model de raport de încercare a gazolinei —

UNITATEA

RAPORT DE ÎNCERCARE

nr.data

Gazolină probă din rezervor (tanc) nr.

Predat de

Caracteristici	U.M.	Valoare admisă	Valoare determinată	Metoda de încercare
Densitate	g/cm ³			


Expeditor,

.....

Transportator,

.....

ANEXA D3
la norme

			
Depozitul			
Bon provizoriu nr.			
Pentru rezervorul nr.			
Rezervor plin			
Predător			
Primitor			
Data			
Ora			
Nr. crt.	Caracteristici	U.M.	Valoare determinată
1.	Înălțime stoc	cm	
2.	Temperatură rezervor	°C	
3.	Factor corecție volum		
<u>Am predat.</u>		<u>Am primit.</u>	
.....		
Rezervor stoc „la gol”			
Predător			
Primitor			
Data			
Ora			
Nr. crt.	Caracteristici	U.M.	Valoare determinată
1.	Înălțime stoc	cm	
2.	Temperatură rezervor	°C	
3.	Factor corecție volum		
<u>Am predat.</u>		<u>Am primit.</u>	
.....		

ANEXA D4
la normeSocietatea Comercială CONPET — S.A.
Sectorul

Depozit

Proces-verbal de predare-primire a gazolinei nr.
din data

Predător

Primitor

Nr. tanc sau rezervor	Calibrare l/cm	Datele recepției						
		Stoc	Măsură			Volum litri	Cantitate [kg]	
			cm	Densitatea	Temperatura °C		Total	Total recepționat
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						
		Gol						
		Plin						
Total proces-verbal:								

Observații:
.....Predător,
Numele

Semnătura

Primitor,
Numele

Semnătura

Societatea Comercială CONPET — S.A.

Depozit

Nr. Data

Proces-verbal de predare-primire a țițeiului

Predător

Primitor

Rezervor nr.	Măsură rezervor [cm]	Temperatură rezervor [°C]	Nr. raportului de încercare	Densitatea 15°C _{aer} [Kg/l]	Impurități totale [%gr]	Volum total calibrare [litri]	Deplasare capac [litri]	Volum total corectat [litri]	Factor de corecție volum [tab.54A]	Volum brut [litri]	Cantitate brută [Kg]	Cantitate impurități [Kg]	Cantitate netă [Kg]
								7 – 8*		7 x 10; 9* x 10	5 x 11	12 x 6/100	12 – 13
1	2	3	4	5	6	7	8*	9*	10	11	12	13	14
Plin													
Gol													
Diferența													

Observații

Conform B.P. nr.

NOTE:

1. Rubricile 8* și 9* sunt valabile în cazul rezervoarelor cu capac plutitor.
2. Pentru rezervoarele cu capac plutitor 11 = 9* x 10.

Predător,

.....

Vizat

Inspector,

.....

Primitor,

.....

ANEXA Nr. 2

la contractul-cadru

DEFINIȚII

Act adițional — actul scris, încheiat între părțile contractante, prin care se aduc modificări sau completări contractului.

An calendaristic — perioada de 12 luni începând cu 1 ianuarie și încheindu-se la 31 decembrie.

An contractual — perioada de 12 luni calculate de la data intrării în vigoare a contractului.

Balanță — documentul care reflectă evoluția cantităților de țiței primite, pompate și predate pe o perioadă determinată.

Bon provizoriu — documentul primar de primire și predare a țițeiului care atestă parametrii inițiali (înălțimea lichidului, temperatura, densitatea, impuritățile mecanice și conținutul de sare), ce vor fi folosiți ulterior pentru determinarea masei nete (kg).

Contract — actul juridic încheiat între expeditor și transportator pentru transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid.

Condensat — amestec de hidrocarburi lichide, constituite din produse cu tensiune joasă de vapori, ce trebuie transportat de la punctele de primire la punctele de predare, la anumiți parametri de presiune și temperatură.

Consum tehnologic normat — cota procentuală din cantitatea primită, admisă de părțile contractante ca pierdere pe timpul transportului.

Consum tehnologic efectiv — cantitatea de produs determinată la inventarierea stocului, ținându-se seama de cantitățile primite, cantitățile predate și stocul inițial de țiței.

Densitate — masa pe unitate de volum la 15°C sau la 20°C, exprimată în g/cm³.

Durata contractului — perioada pentru care se încheie contractul.

Expeditor — persoana care, în nume propriu și pe seama sa ori în numele și pe seama unui terț, încheie contractul de transport al țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid.

Etan — o hidrocarbură obținută prin separarea gazelor de sondă, ce trebuie transportată sub forma lichidă de la punctul de primire la punctul de predare la anumiți parametri de presiune și debit.

Forță majoră — evenimentul independent de voința părților, imprevizibil și insurmontabil, apărut după încheierea contractului care determină dispariția bunurilor sau împiedică părțile să își execute obligațiile asumate.

Gazolină — fracțiune petrolieră lichidă, sub presiune, cuprinzând hidrocarburi C₁ ÷ C₁₅, rezultată din degazolinarea gazelor prin diferite procedee.

Notificare — orice comunicare având legătură cu contractul, făcută în scris celeilalte părți și transmisă prin fax, e-mail sau scrisoare recomandată. Data notificării este data confirmării de primire a faxului sau data depunerii la poștă a scrisorii recomandate.

Părți contractante — expeditorul și transportatorul.

Proces-verbal de predare-primire — documentul care atestă calitatea și cantitatea țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului predate, respectiv primite.

Produce — țiței, gazolină, condensat și etan.

Program de transport — programul cu cantitățile contractate de expeditor în vederea transportului.

Punct de primire — locul nominalizat de expeditor, în care transportatorul primește cantitativ și calitativ țițeiul, gazolina, condensatul și etanul.

Punct de predare — locul nominalizat de expeditor, în care transportatorul predă cantitativ și calitativ țițeiul, gazolina, condensatul și etanul.

Rafinării oprite — nefuncționarea acestora, determinată de reviziile și opririle prevăzute să aibă loc la instalațiile de prelucrare și la rampele de descărcare.

Raport de încercare — certificatul de calitate care atestă proprietățile fizico-chimice ale țițeiului care va fi transportat.

Sistem național de transport — ansamblul actual de conducte și stații de pompare, precum și instalațiile, echipamentele și dotările aferente, care asigură transportul țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului între punctele de primire și punctele de predare.

Stoc de operare — cantitatea de produs corespunzătoare volumului interior al conductei (zestrea conductei) și stocului mort din rezervoare care au caracter de permanență și nu fac obiectul transportului. Rolul stocului de operare este acela de a asigura siguranța tehnologică a Sistemului național de transport și participă ca element accesoriu la activitatea de transport, fără de care activitatea de transport nu se poate efectua.

Stoc mort din rezervor — cantitatea de produs corespunzătoare nivelului din rezervor la care nu mai poate fi pompat produsul.

Stoc fizic — cantitatea de țiței, gazolină, condensat și etan existentă în conducte, rezervoare sau cazane de cale ferată aflată în proprietatea expeditorului și/sau a transportatorului.

Șlam — deșeu periculos de natură organică și anorganică care se separă de țiței și se depune în rezervor în urma procesului de depozitare.

Terț — persoană în numele și pe seama căreia, în baza împuternicirii primite, expeditorul exercită drepturile și îndeplinește obligațiile potrivit clauzelor contractuale.

Transport — activitatea de primire, condiționare, pompare și predare a țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid.

Transportator —concesionar al sistemului național de transport — persoană juridică română care efectuează primirea, depozitarea, transportul și predarea țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului lichid la rafinărie.

Țiței — amestec de hidrocarburi lichide, ce se poate încadra în sortimentele parafinos, semiparafinos și asfaltos ce trebuie transportat de la punctele de primire la punctele de predare, la anumiți parametri de presiune și temperatură.

Țiței liber la pompare — țiței degrevat de orice sarcini, inclusiv cele fiscale.

Trimestru — fiecare dintre perioadele de 3 luni consecutive în care este împărțit anul calendaristic.

Zestrea conductei — cantitatea de fluid, în condițiile de presiune și temperatură de operare, corespunzătoare volumului interior al țevii, fără de care nu se poate efectua transportul pe conductă. Rolul zestrei conductei este acela de a asigura siguranța tehnologică a Sistemului național de transport și participă ca element accesoriu la activitatea de transport, fără de care activitatea de transport nu se poate efectua.

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*ANEXA Nr. 3
la contractul-cadru*

UNITATEA

**PROGRAM DE TRANSPORT
pentru anul**

— tone —

Nr. crt.	Punctul de primire	Sortimentul	Punctul de predare	Total an	Ian.	Feb.	Mar.	Apr.	Mai	Iun.	Iul.	Aug.	Sept.	Oct.	Nov.	Dec.

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

*ANEXA Nr. 3.1
la contractul-cadru*

UNITATEA

**PROGRAM DE TRANSPORT AL ȚIȚEIULUI ȘI GAZOLINEI CU CAZANE CF
pentru anul**

Sucursala	Schela	Rampa de încărcare	Calitate	An (tone)	Medie (tone/zi)	Destinație

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

UNITATEA

LIMITELE MAXIME ANUALE
admise drept consumuri tehnologice pentru activitățile de primire, depozitare, transport și predare
a țițeiului, gazolinei și condensatului

— țiței din țară	=	%
— țiței marin	=	%
— țiței din import	=	%
— gazolină	=	%
— condensat	=	%

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

UNITATEA

SITUAȚIA
privind spațiul de depozitare a gazolinei și a etanului în caz de avarii

Nr. crt.	Produsul	Zona de producție	Punctul de primire	Spațiu depozitare (tone)

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

UNITATEA

LISTA
cuprinzând documentele și termenele de transmitere

Nr. crt.	Denumirea documentului	Termenul de transmitere	Întocmit de
1.	Predarea țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului	a doua zi a decadei	transportator
2.	Program de predare a produselor destinate prelucrării	10 zile lucrătoare înainte de începerea lunii	expeditor
3.	Graficul lunar al transportului țițeiului și gazolinei cu cazane de cale ferată	cel mai târziu pe data de 5 pentru luna următoare	expeditor
4.	Graficul anual al transportului țițeiului și gazolinei cu cazane de cale ferată	cel mai târziu pe data de 15 noiembrie pentru anul următor	expeditor
5.	Balanța de transport al țițeiului și gazolinei cu cazane de cale ferată lunară și cumulat an	a opta zi lucrătoare a lunii următoare	transportator
6.	Raport de sinteză privind activitatea de transport al țițeiului pe conductă și cale ferată	zilnic (telefon/fax)	transportator
7.	Balanța de transport al produselor, lunară și la schimbarea prețului produselor și cumulat an	a opta zi lucrătoare a lunii următoare	transportator
8.	Graficul de încărcare și sosire la destinație a navetelor de cale ferată	săptămânal	transportator

Expeditor,

.....

Transportator,

.....

**BALANȚA (MIȘCAREA)
țițeiului, gazolinei, condensatului și etanului**

Nr. crt.	Locația	A1 Vest	A3 Vest	A3 Rest	A3 Sel	A3 Nesele	A3 Videle	A3 Indep	A3 Suplac	B Olt	B Rest	C Sel	C Mold	C Marin	C Rest	Total	Condensat	Gazolină	Etan
	Stoc 1																		
	Primiiri																		
	Primiiri+stoc 1																		
	Transfer 1																		
	Total intrări																		
	Total livrări																		
	Terți																		
	Pierderi																		
	Transfer gazolină																		
	Transfer 2																		
	Total ieșiri																		
	Stoc 2 Conpet																		
	Stoc 2 Terți																		

Transportator,
.....

BALANȚA (MIȘCAREA)
țițeiului transportat pe rețeaua de conducte pentru țițeiul din import

	Luna [kg]	Cumulat an [kg]
Stoc inițial		
Primit de la Societatea Comercială OIL TERMINAL — S.A.		
Primit + Stoc		
Transfer		
Total intrări		
Livrat la Rafinăria		
Consum tehnologic efectiv		
Total ieșiri		
Stoc final		

Transportator,
.....

MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE
Nr. 1.268 din 4 decembrie 2014

MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE
Nr. 1.694 din 12 decembrie 2014

ORDIN
pentru modificarea Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 2.116/2007 privind aprobarea cheltuielilor eligibile pentru Programul operațional Asistență Tehnică

Având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul:

— art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 759/2007, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 32 alin. (1) lit. i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 8 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 43/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul fondurilor europene și ministrul finanțelor publice emit următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.116/2007 privind aprobarea cheltuielilor eligibile pentru Programul operațional Asistență tehnică, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 683 din 6 noiembrie 2013, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 3 alineatul (17), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) are atribuții în gestionarea instrumentelor structurale, așa cum este definită noțiunea de gestionare de către Hotărârea Guvernului nr. 595/2009, cu modificările și completările ulterioare;”.

2. La articolul 3, alineatul (17¹) va avea următorul cuprins:

„(17¹) În cazul în care personalul prevăzut la alin. (17) are și atribuții care nu sunt legate de instrumentele structurale, cheltuielile prevăzute la alin. (16¹) sunt eligibile conform unei

rate proporționale cu atribuțiile aferente instrumentelor structurale.”

Art. II. — Cererile de rambursare depuse de beneficiari până la data publicării prezentului ordin, care cuprind cheltuieli plătite începând cu 1 februarie 2014 și prin care se solicită valoarea eligibilă conform modalității de calcul aferente majorării salariale, pot fi aprobate de Autoritatea de management pentru Programul operațional Asistență tehnică, urmând ca beneficiarii să solicite diferența dintre valoarea eligibilă calculată potrivit art. 3 alin. (16¹) din Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 2.116/2007 privind aprobarea cheltuielilor eligibile pentru Programul operațional Asistență Tehnică, republicat, cu modificările și completările ulterioare, și valoarea eligibilă solicitată.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul fondurilor europene,
Eugen Orlando Teodorovici

Ministrul finanțelor publice,
Ioana-Maria Petrescu

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru modificarea Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.139/2013 privind aprobarea formularelor de adeverințe emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a comisionului de garantare datorat de persoanele fizice fondurilor de garantare, pentru garanțiile acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 180.520 din 11 noiembrie 2014 al Direcției generale buget finanțe și fonduri europene,

în aplicarea prevederilor art. 7 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 682/2013,

în temeiul prevederilor art. 4 lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 725/2010 privind reorganizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale, emite prezentul ordin.

Art. I. — Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.139/2013 privind aprobarea formularelor de adeverințe emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a comisionului de garantare datorat de persoanele fizice fondurilor de garantare, pentru garanțiile acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 650 din 22 octombrie 2013, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 1 va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — (1) Se aprobă formularele de adeverințe emise în baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2013, cu modificările și completările ulterioare, de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (denumită în continuare *APIA*), pentru beneficiarii garanțiilor acordate potrivit prevederilor art. 3 lit. a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013,

aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2013, cu modificările și completările ulterioare, conform anexelor nr. 1—3.”

2. Anexele nr. 1—3 se modifică și se înlocuiesc cu anexele nr. 1—3 care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — *APIA* va emite adeverința prevăzută în anexa nr. 1 din prezentul ordin și în cazul beneficiarilor prevăzuți la art. 2 lit. b) pct. (ii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2013, cu modificările și completările ulterioare, la solicitarea acestora, dacă la data intrării în vigoare a prezentului ordin au încheiat deja cu instituțiile finanțatoare contracte de credit pe baza adeverințelor emise de *APIA* pentru achiziționare de teren agricol, dar nu au efectuat trageri (totale sau parțiale) din credite, în vederea aplicării prevederilor legale actuale în contractele de credit și, respectiv, în contractele de garantare (actualizate prin act adițional).”

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Viceprim-ministru, ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Dumitru Daniel Botănoiu,
secretar de stat

București, 3 decembrie 2014.
Nr. 1.865.

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură
Centrul județean
Nr. /Data

ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Ordinul nr. 1.139/2013)

ADEVERINȚĂ

În baza prevederilor art. 7 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 682/2013, precum și ale art. 2 lit. b) pct. (i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării

rurale nr. 1.139/2013 privind aprobarea formularelor de adeverințe emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a comisionului de garantare datorat de persoanele fizice fondurilor de garantare, pentru garanțiile acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, cu modificările ulterioare, adeverim prin prezenta că:

1. Persoana fizică/Persoana juridică, CNP/CUI, cu sediul social al exploatației în județul, localitatea (comuna), adresa:, forma de organizare (cod), având cont bancar (IBAN) nr., deschis la banca, este înregistrată în evidențele Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură cu suprafața totală în exploatare de ha, astfel:

- a) teren agricol în proprietate ha;
- b) teren agricol în arendă ha;
- c) teren agricol concesionat de la Agenția Domeniilor Statului ha.

2. Fermierul a depus la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură documente din care rezultă că exploatația sa, cuprinzând suprafața de teren agricol propusă a se achiziționa de ha, împreună cu cea existentă în Registrul fermierilor sau, după caz, în Registrul agricol*), nu va depăși 1.000 ha în proprietate.

Se emite prezenta adeverință spre a fi necesară beneficiarului pentru a beneficia de finanțarea bancară în condițiile art. 3 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2013, cu modificările și completările ulterioare.

Director centru județean,
.....

Întocmit
.....

Verificat
.....

*) Beneficiarul va prezenta la solicitarea adeverinței înscrisul doveditor eliberat de primărie.

AGENȚIA DE PLĂȚI ȘI INTERVENȚIE PENTRU AGRICULTURĂ
Centrul județean
Nr. /Data

ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 2 la Ordinul nr. 1.139/2013)

A D E V E R I N Ț Ă

În baza prevederilor art. 7 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 682/2013, precum și ale art. 2 lit. b) pct. (ii) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.139/2013 privind aprobarea formularelor de adeverințe emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a comisionului de garantare datorat de persoanele fizice fondurilor de garantare, pentru garanțiile acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, cu modificările ulterioare, adeverim prin prezenta că:

1. Persoana fizică/Persoana juridică, CNP/CUI, cu sediul social al exploatației în județul, localitatea (comuna), adresa:, forma de organizare (cod), având cont bancar (IBAN) nr., deschis la banca, este înregistrată în evidențele Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură cu suprafața totală în exploatare de ha, astfel:

- a) teren agricol în proprietate ha;
- b) teren agricol în arendă ha;
- c) teren agricol concesionat de la Agenția Domeniilor Statului ha.

2. Fermierul a depus la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură documente din care rezultă că exploatația sa, cuprinzând suprafața de teren agricol propusă a se achiziționa de ha, împreună cu cea existentă în Registrul fermierilor sau, după caz, în Registrul agricol*), va avea o dimensiune economică de S.O. (Standard Output) așa cum este prevăzut la art. 2 lit. e) și f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Se emite prezenta adeverință spre a fi necesară beneficiarului pentru a beneficia de finanțarea bancară în condițiile art. 3 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Director centru județean,
.....

Întocmit
.....

Verificat
.....

*) Beneficiarul va prezenta la solicitarea adeverinței înscrisul doveditor eliberat de primărie.

AGENȚIA DE PLĂȚI ȘI INTERVENȚIE PENTRU AGRICULTURĂ

Centrul județean

Nr. /Data

A D E V E R I N Ț Ă

În baza prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2003, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 1.139/2013 privind aprobarea formularelor de adeverințe emise de Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și a comisionului de garantare datorat de persoanele fizice fondurilor de garantare, pentru garanțiile acordate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, cu modificările ulterioare, adeverim prin prezenta că:

Persoana fizică/Persoana juridică, CNP/CUI, cu sediul social al exploatației în județul, localitatea (comuna), adresa:, forma de organizare (cod), având cont bancar (IBAN) nr., deschis la banca, este înregistrată în evidențele Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură cu:

a) teren agricol în exploatare ha;

b) efective de animale:

— ovine capete;

— caprine capete;

— bovine capete;

— porcine capete;

c) păsări capete;

d) albine

e) pești

Se emite prezenta adeverință spre a fi necesară beneficiarului pentru a beneficia de finanțarea bancară în condițiile art. 3 lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2013, aprobată cu modificări prin Legea nr. 289/2003, cu modificările și completările ulterioare.

Director centru județean,

.....

Întocmit

.....

Verificat

.....

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 811324